

**РЕЦЕНЗІЯ**  
на наукову роботу «ЯГ», представлену на Конкурс  
(шифр)

3

**МЕДИЦИНИ**

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

| № з/п      | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>   | Рейтингова оцінка.<br>Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|------------|---|---|------|
| 1          | Актуальність проблеми   | 10  | 5    |
| 2          | Новизна та оригінальність ідей  | 15  | 5    |
| 3          | Використані методи дослідження  | 15  | 10   |
| 4          | Теоретичні наукові результати   | 10  | 0    |
| 5          | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)   | 20  | 20   |
| 6          | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації  | 5   | 4    |
| 7          | Ступінь самостійності роботи  | 10  | 8    |
| 8          | Якість оформлення   | 5   | 3    |
| 9          | Наукові публікації  | 10  | 10   |
| 10         | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):  |   |      |
| 10.1       | <b>Проблему можна вважати актуальною, але лише з точки зору практичного впровадження результатів</b>  |   |      |
| 10.2       | <b>Використано традиційну схему оцінки харчового статусу</b>  |   |      |
| 10.3       | <b>Адекватні завданням, але не використано, наприклад, біохімічних, методів оцінки забезпеченості вітамінами тощо</b>   |   |      |
| 10.4       | <b>Відсутні висновки як результат вирішення завдань роботи; не визначено теоретичну значущість; не визначено як використовувати отримані результати для профілактики неінфекційних хвороб</b> |   |      |
| 10.5       |   |   |      |
| 10.6       | <b>Відсутні літературні джерела щодо обґрунтування практичних заходів</b>   |   |      |
| 10.7       | <b>Є незрозумілим термін «розрахункова робота», не визначено методику проведення дослідження (використання таблиць хімічного складу тощо)</b>   |   |      |
| 10.8       | <b>Відповідає стандартним вимогам</b>   |   |      |
| 10.9       |   |   |      |
| Сума балів |   |   | 65   |

<sup>1</sup> Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.

**Загальний висновок: рекомендується для захисту на науково-практичній конференції**

